

Verbale della riunione della Commissione Paritetica Docenti-Studenti – 16/05/2025

Alle ore 16.00 del 16 maggio 2025, in modalità ibrida nello studio del prof. Citroni (1° piano, cubo 0b) e sul Team *Commissione Paritetica Docenti-Studenti (CPDS)* (<https://teams.microsoft.com/meet/3119153267125?p=4HepY22fq1sj3vn43P>), si riunisce la Commissione Paritetica Docenti-Studenti (CPDS) del Dipartimento di Scienze Politiche e Sociali (DISPeS) dell'Università della Calabria.

Come da relativa convocazione, l'OdG è il seguente:

1. Comunicazioni
2. Discussione sull'andamento delle attività didattiche del secondo semestre
3. Varie ed eventuali

Sono presenti:

Giulio CITRONI
Antonella FERRARA
Daniele D'ALESSANDRO
Mattia Cosimo GENTILE
Miriam CIRIANNI
Antonino CAMPENNI

Sono assenti con giustificazione:

Valentina MICELI
Francesca STRATIOTI
Abdou Khadre THIAM
Anna ELIA

Punto 1 dell'OdG – Comunicazioni

Il Coordinatore apre la riunione comunicando alla Commissione il proprio rammarico per la scarsa partecipazione della componente studentesca; nonostante l'invio di una comunicazione preliminare per concordare una data, a cui nessuna delle studentesse e degli studenti ha risposto dando proprie disponibilità, si registrano assenze – pur giustificate – che mettono in discussione il ruolo stesso della Commissione. Il Coordinatore invita quindi la componente studentesca a proporre una data a loro congeniale per tenere entro la metà di giugno una riunione in cui siano tutte e tutti presenti, e confida nella loro collaborazione.

Il Coordinatore riporta alla Commissione alcuni aggiornamenti pervenuti dagli uffici in merito ai contenuti del PIAO e ai lavori del PQA in merito all'attività delle CPDS. In particolare, il Coordinatore invita la Commissione a considerare la proposta di calendario “modello” che si riporta per intero:

prima dell'approvazione dei Manifesti degli Studi	Parere coerenza obiettivi formativi rispetto alle attività formative dei CdS per l'a.a. X+1
marzo (eventuale)	Monitoraggio e valutazione delle attività didattiche del primo semestre
luglio (eventuale)	Monitoraggio e valutazione delle attività didattiche del secondo semestre
settembre/ottobre (eventuale)	Monitoraggio e valutazione complessiva dell'offerta formativa e della qualità della didattica dell'A.A. corrente Parere eventuale istituzione e disattivazione CdS per l'a.a. X+1
ottobre/novembre	Avvio redazione Relazione Annuale CPDS
novembre/dicembre (eventuale)	Resoconto lavori sottocommissioni relazione annuale (DISU, DIAM)
dicembre	Approvazione Relazione Annuale CPDS

annuale	Azione divulgativa delle politiche per la qualità e del sistema di assicurazione della qualità di Ateneo nei confronti degli studenti
---------	---

Il Coordinatore avvia la discussione in merito con alcune considerazioni: in primis, che le attività svolte nel 2024, così come negli anni precedenti, non si discostano significativamente dal modello proposto; sono più frequenti di quanto non appaia in tabella le situazioni in cui la CPDS è convocata per urgenze esogene (espressione di pareri su atti di altri organi); meno frequenti invece le sedute dedicate al monitoraggio e valutazione in itinere delle attività didattiche. La convocazione odierna intende contribuire proprio a questo limite. Infine, risulta insufficiente l'attività svolta fino ad oggi dalla CPDS nella divulgazione delle politiche per la qualità. Dopo breve dibattito, Ferrara e Citroni si propongono per la preparazione di materiali divulgativi da usare nelle aule nel prossimo A.A. 2025-2026.

Punto 2 dell'OdG - Discussione sull'andamento delle attività didattiche del secondo semestre

Il Coordinatore comunica che ha interloquito con la dott.ssa Andreea Danilescu chiedendo la sua disponibilità a partecipare alla riunione odierna per presentare i risultati delle sue attività di mentoring: il Coordinatore ritiene infatti utile condividere con la Commissione i dati e le informazioni che risultano dall'indagine della dott.ssa Danilescu in merito al principale problema emerso nel semestre in corso, ovvero quello degli abbandoni e della scarsa frequenza alle lezioni da parte di studentesse e studenti. La dott.ssa Danilescu ha comunicato che non sarebbe potuta intervenire in data odierna, ma si è detta più che interessata a partecipare alla prossima occasione utile.

Il Coordinatore invita le persone presenti a segnalare quelle che ritengono le priorità nella valutazione dell'andamento della didattica nel semestre che si avvia alla conclusione. Avvia la discussione ponendo la questione della frequenza ai corsi, che si è ulteriormente e drasticamente ridotta negli insegnamenti di laurea triennale di cui ha testimonianza diretta, nonché indiretta da colleghe e colleghi. La bassa frequenza alle lezioni si ripercuote peraltro negativamente sui tassi di compilazione dei questionari ISO-DID, che seppur siano stati aperti meno tardivamente che in altri semestri, sono comunque stati comunicati ad aule già poco frequentate.

Nell'ampia discussione che vede partecipare tutte le persone presenti si individuano alcune questioni principali che il Coordinatore propone di riassumere come segue:

- Un primo ordine di problemi riguarda i metodi didattici e l'interazione tra docenti e studentesse/studenti: le rappresentanze studentesche riportano lamentele diffuse relative a docenti che "leggono le slide"; questa percezione alimenta una sensazione di scarsa utilità della frequenza, laddove si può semplicemente studiare sulle stesse slide o sugli appunti di compagne e compagni.
- Un secondo problema, che emerge da quanto appena detto, è evidentemente un rapporto problematico di studentesse e studenti con il materiale didattico: lo studio su appunti, slide e dispense e riassunti sembra essere prevalente rispetto allo studio sui libri di testo; sebbene tale questione non sia direttamente collegata alla frequenza, denota una fragilità del rapporto tra docenti e studentesse/studenti, dei metodi didattici e dei metodi di verifica dell'apprendimento.

- Un più ampio problema di responsabilizzazione e motivazione di studentesse e studenti viene discusso, soprattutto nei termini di ciò che può competere alle strutture di Dipartimento e di Ateneo: nel disegno degli orari delle lezioni, nella disponibilità di aule studio, così come nella disponibilità di trasporti e di alloggi, si rinvencono possibili strumenti per agevolare una frequenza costante e gradevole, che possa sostenere la motivazione e la continuità nella presenza o facilitare la conciliazione di studio, lavoro, tempo libero e vita familiare e personale.

La Commissione si riserva di dedicare più ampio spazio all'elaborazione di iniziative e proposte, tra cui:

- una più approfondita analisi di specifiche domande del questionario ISO-DID relative a metodi didattici e stimolo alla motivazione, per verificare se esistono indicazioni riguardo a casi particolarmente critici;
- possibili proposte di potenziamento dei servizi di tutoraggio, ritenuti fondamentali dalla componente studentesca ma al momento insufficienti con particolare riguardo all'acquisizione di metodi di studio;
- strumenti di monitoraggio della frequenza che permettano di quantificare il fenomeno della dispersione, valutarne l'impatto e proporre appropriate misure correttive;
- convocazione di una seduta della CPDS con la partecipazione delle rappresentanze studentesche dei diversi organi di Dipartimento, utile a raccogliere ulteriori testimonianze e proposte.

Punto 3 dell'OdG – Varie ed eventuali

--

Null'altro dovendosi trattare, la seduta è tolta alle ore 17.10.

Il coordinatore

Giulio Citroni

La segretaria verbalizzante

Antonella Ferrara