

## **Verbale della riunione della Commissione Paritetica Docenti-Studenti – 26/11/2021**

Alle ore 11.30 del 26 novembre 2021, nel canale *Commissione Paritetica Docenti-Studenti (CPDS)* creato nel Team *Commissioni DISPeS*, si riunisce la Commissione Paritetica Docenti-Studenti (CPDS) del Dipartimento di Scienze Politiche e Sociali (DISPeS) dell'Università della Calabria. Come da relativa convocazione, l'OdG è il seguente:

1. Approvazione del verbale della seduta precedente
2. Incontro con il prof. Jedlowski
3. Incontro con il PTA
4. Varie ed eventuali

Dopo l'apertura della riunione, il prof. Rovinello provvede a invitare alla riunione i membri della CPDS. Risultano presenti:

- Prof. Danilo Pappano
- Prof. Marco Rovinello
- Prof. Antonio Samà
- Prof.ssa Annamaria Vitale

Risultano assenti giustificati

- Sig. Domenico Zannino
- Sig. Francesco Bova

Risultano invece assenti ingiustificati:

- Sig.na Laura Galofaro
- Dott.ssa Valentina Palazzo

### 1. Approvazione del verbale della seduta precedente

Il verbale della riunione precedente è approvato all'unanimità dei presenti.

### 2. Incontro con il prof. Jedlowski

Alle ore 11.35 il Coordinatore invita nel Team della CPDS il prof. Jedlowski e lo ringrazia a nome di tutta la CPDS per aver accettato l'invito al confronto con la Commissione. In continuità con quanto già fatto con i coordinatori e i referenti dei CdS incontrati in precedenza, il coordinatore della CPDS sottolinea la volontà della Commissione di seguire le indicazioni del PQA e della CEV, e quindi di costruire un dialogo costante e assiduo con i coordinatori dei CdS del dipartimento e con i Consigli di CdS, dialogo teso a favorire lo scambio di informazioni e di esperienze, l'analisi tempestiva delle criticità e l'individuazione delle soluzioni più efficaci ai problemi che dovessero emergere. A questo

scopo, la CPDS chiede al prof. Jedlowksi di suggerire le modalità e la tempistica ritenute migliori per realizzare questo obiettivo.

Il prof. Jedlowski sottolinea che attualmente il CdS interclasse non ha un Consiglio e auspica l'avviamento delle procedure per la sua costituzione nel più breve tempo possibile. Parallelamente, egli auspica l'avviamento delle procedure per l'elezione della relativa componente studentesca. Ciò benché il numero non elevato degli studenti iscritti e il loro atteggiamento proattivo consenta un confronto costante fra docenti del CdS e studenti già a latere delle attività didattiche.

Il prof. Jedlowski sottolinea poi il successo della nuova Interclasse, capace di intercettare l'interesse degli studenti e delle studentesse precedentemente interessati ai CdS che vi sono confluiti. Allo stesso modo, egli rimarca le forti motivazioni degli iscritti, che hanno provenienze diverse (in parte dal CdS triennale in Sociologia dell'Università Magna Grecia) ma che dimostrano competenze e conoscenze nel complesso adeguate alla proficua frequenza dell'attività formativa erogata dal CdS magistrale. Il prof. Jedlowski individua tuttavia una criticità nel ritardo col quale gli iscritti al I anno iniziano a frequentare i corsi, conseguenza fra l'altro dei meccanismi di surroga previsti dall'Ateneo.

Il prof. Jedlowski riporta peraltro la positiva esperienza rappresentata dall'intervento in aula del dott. Marotta allo scopo di illustrare ai neoiscritti alcuni aspetti tecnico-amministrativi connessi al CdS (compilazione del piano di studi, possibilità di acquisizione delle due lauree, etc.). Tale esperienza è stata particolarmente utile e apprezzata dagli studenti. I membri della CPDS esprimono apprezzamento per l'iniziativa e auspicano che iniziative del genere possano essere replicate anche in altri CdS.

In risposta alla richiesta del prof. Pappano sulla compilazione dei test ISO-Did, il prof. Jedlowksi informa che la relativa comunicazione è giunta dall'Ateneo solo nei giorni scorsi e che, pertanto, si provvederà quanto prima a far sì che gli studenti possano compilare il questionario secondo quanto raccomandato dal PQA.

Infine, il prof. Jedlowski conferma la disponibilità a replicare anche per il CdS interclasse lo schema di incontri periodici – due all'anno (gennaio-marzo e giugno-luglio) – già concordato dalla CPDS con i coordinatori/referenti degli altri CdS del DISPeS.

A nome di tutta la CPDS il prof. Rovinello ringrazia il prof. Jedlowski per la sua disponibilità e la sua collaborazione.

### 3. Incontro con il PTA

Alle ore 11.50 la CPDS si trasferisce sul canale Teams *Incontro CPDS-PTA 26-11-2021* (accessibile al link <https://teams.microsoft.com/l/team/19%3ac3mHsVDkilWuiheJFOqNq1xi5llijnKQX2agytLLpis1%40thread.tacv2/conversations?groupId=5ee977dd-c564-4627-b82d-8dd1df527623&tenantId=7519d0cd-2106-47d9-adcb-320023abff57>) e avvia la riunione.

Il prof. Rovinello, a nome di tutta la CPDS, ringrazia i presenti e ribadisce che l'intento dell'incontro, il quale risponde peraltro a precise indicazioni del PQA e della CEV in tal senso, è quello di avviare un confronto fra il PTA e la CPDS allo scopo di favorire lo scambio di informazioni e di esperienze, l'analisi tempestiva delle criticità e l'individuazione delle soluzioni più efficaci ai problemi esistenti, o che dovessero emergere. Si tratta dunque di un primo passo per provare a costruire una buona pratica, nell'interesse primario della qualità del lavoro e dell'offerta didattica del dipartimento. Ciò, come del resto si è fatto anche con i coordinatori/referenti dei diversi CdS, si traduce nella necessità di avviare una prima raccolta di informazioni sull'attuale situazione (criticità, punti di forza, prospettive) e nella richiesta di suggerire le modalità e la tempistica ritenute migliori per realizzare l'obiettivo di una più stretta, costante ed efficace collaborazione fra la CPDS e il PTA. Il prof. Rovinello precisa inoltre che la scelta di coinvolgere tutte le aree del PTA, e non solo l'Area didattica, deriva non solo dall'ovvia considerazione che la CPDS debba ascoltare quanti più soggetti

possibile, ma dalla ferma convinzione che la qualità dell'offerta didattica del DISPeS non possa prescindere – e anzi sia per molti versi un tutt'uno con – dalla qualità della ricerca, dagli aspetti logistico-organizzativi, dalle questioni contabili e così via.

Dopo questa premessa, il coordinatore e gli altri membri della CPDS sollecitano i presenti a intervenire, accennando ad alcuni possibili temi di discussione, fra i quali i problemi connessi alla verbalizzazione delle riunioni degli organi collegiali del Dipartimento, il ruolo dei laboratori nella didattica, i problemi relativi alle aule e alla strumentazione disponibile, le relazioni fra PTA e i docenti/studenti, la questione del bilanciamento fra ricerca e didattica ed altri ancora.

Prende la parola il dott. Marotta che, a nome dell'intera Area didattica, ringrazia la CPDS per l'iniziativa e individua alcune criticità:

- Difficoltà di interazione con i/le docenti connesse a:
  - o mancata comunicazione tempestiva rispetto a variazioni che interessano le lezioni (annullamenti, richiesta attrezzature, etc.);
  - o mancata o tardiva risposta alle comunicazioni degli uffici relative all'organizzazione della didattica (si pensi ad esempio alle bozze del calendario esami, lezioni o sedute di laurea) e successive richieste di modifica dopo la pubblicazione;
  - o mancata o tardiva comunicazione relativa a scadenze (si pensi ai contenuti dei bandi di selezione, alle procedure avviate dall'Ateneo, etc) e conseguente necessità di sollecito per evitare di non rispettare le scadenze;
  - o richieste di interventi in senso contrario a quanto previsto dai regolamenti e conseguenti "rimproveri" al PTA per eccessivo formalismo.

Tali comportamenti, inevitabilmente, incidono sulla qualità della didattica, ponendo incertezza nell'utenza esterna (in primis studenti e studentesse), nonché su alcuni parametri di misurazione delle performance (in particolar modo quelli tarati su scadenze da rispettare).

Inoltre, il dott. Marotta evidenzia come, sempre più spesso, i/le docenti assumano comportamenti non rispettosi nei confronti del PTA.

Il dott. Marotta, infine, sottolinea l'importanza di ricorrere agli indirizzi di ufficio e non a quelli personali quando i/le docenti devono inviare comunicazioni al Dipartimento. In particolar modo, è stato creato l'indirizzo **didattica.dispes@unical.it**, specificatamente dedicato ai/alle docenti e letto da più unità PTA afferenti al Settore Didattica, in modo da garantire la tempestiva ricezione del messaggio e l'altrettanto tempestiva risposta allo stesso. In questo modo, fra l'altro si evita che le comunicazioni con gli uffici del Settore didattica risentano dell'eventuale assenza di qualsivoglia unità del personale al cui indirizzo personale sia stata inviata la mail.

Infine, il dott. Marotta segnala l'opportunità di migliorare le capacità degli studenti nell'interagire con gli Uffici mediante strumenti digitali (mail, Teams, sito internet del DISPeS, etc.).

Interviene poi la dott.ssa Marsili, che ringrazia per l'iniziativa ma sottolinea come l'Area contabilità interagisca poco con gli studenti.

Prende la parola il sig. De Filippis, che conferma quanto detto dal dott. Marotta circa gli annullamenti di lezioni non tempestivamente comunicati agli Uffici e rimarca i problemi che queste situazioni creano ai part-time e il rischio di furti nei momenti in cui gli strumenti didattici restano incustoditi. Questi chiede pertanto maggiore collaborazione e comunicazione ai docenti.

Il dott. Donadio interviene esprimendo apprezzamento per l'iniziativa della CPDS, che costituisce il primo momento di confronto del genere cui ha potuto partecipare in anni di lavoro all'Unical. Questi sottolinea il contributo che i laboratori possono dare all'attività didattica, non solo nel quadro del CdS L-20. Proprio per questo, sollecita il trasferimento del laboratorio al Cubo 0B, sinora procrastinato anche a causa del perdurare della situazione emergenziale legata alla pandemia.

Sul punto, interviene l'ing. Cairo, che ricostruisce i passaggi che hanno sinora portato al mancato trasferimento del laboratorio, sottolineando in particolare la natura scoordinata dei passaggi amministrativi.

Interviene poi il prof. Pappano, che sottolinea la soddisfazione per i servizi di segreteria che emerge dai test ISO-Did dello scorso anno. Ciò mentre minor soddisfazione da parte degli studenti si registra in relazione alle aule e agli spazi di studio. Egli chiede perciò cosa si sia fatto in quest'anno per rispondere alle criticità segnalate già nella scorsa relazione della CPDS.

Risponde il dott. Marotta. Questi prima chiede che venga meglio definito il concetto di "Segreteria" nel quadro dei test ISO-Did, in modo che le risposte degli studenti e delle studentesse possano riguardare effettivamente il lavoro e le competenze propri degli Uffici, senza confondersi con quelli di altri soggetti. Successivamente, denuncia lo stato di abbandono e di degrado in cui versa il Polifunzionale, dove non viene da tempo svolta una sanificazione; dove prima c'erano topi e ormai da tempo si aggirano branchi di cani randagi che hanno già aggredito più persone (docenti, studenti, part-time); dove le telecamere non funzionano e manca la vigilanza e dove manca un'adeguata illuminazione.

Subentra nella discussione il sig. Fucilla, che ricorda quanto fatto per ammodernare le dotazioni delle aule e per aprire nuovi spazi destinati allo studio. Sottolinea però che ad oggi mancano indicazioni da parte dell'Ateneo su se e come ricevere gli studenti e le studentesse negli Uffici. Si ribadisce che il personale dell'Area didattica sfrutta ogni mezzo digitale per dare risposta alle domande che giungono (mail, Teams), ma che spesso gli studenti e le studentesse sono poco pratici di questi modi d'interazione con la PA e che molti preferiscono un contatto di persona.

La dott.ssa De Rango chiede ai docenti il rispetto dei tempi nel verbalizzare gli esami, in particolare nei periodi prossimi alle sedute di laurea e alle scadenze per le domande per le borse di studio.

Il dott. Giacco ringrazia la CPDS per l'iniziativa ma precisa che i suoi rapporti con studenti e studentesse sono limitati di solito a quanti sono interessati al dottorato e a coloro i quali sono coinvolti nelle attività di ricerca, per esempio come intervistatori. Tuttavia, a maggior ragione considerato il profilo di studenti con cui ha più spesso a che fare, il dott. Giacco esprime preoccupazione e perplessità per il fatto che molti di loro sembrano non cogliere l'importanza dei procedimenti amministrativi e hanno gravi difficoltà nel compilare i documenti che sono loro consegnati.

Il prof. Rovinello ringrazia il dott. Giacco per quello che, a suo avviso, è un grave campanello d'allarme sul deficit di competenze dei laureati/laureandi dei CdS del DISPeS, e che conferma l'impressione avuta nella sua esperienza di docente e alcune delle riflessioni già emerse in passato durante le discussioni in seno alla CPDS.

Prende infine la parola il dott. Bottino, concordando col dott. Giacco. Poi questi sottolinea con rammarico l'assenza a questo incontro dei rappresentanti degli studenti e delle studentesse, che avrebbero potuto offrire un contributo importante alla discussione. Il dott. Bottino rimarca poi l'importanza dei tirocini, che risultano oggi eccessivamente trascurati e che andrebbero ripensati e potenziati, definendo in modo ancor più chiaro compiti e ruoli dei docenti e degli Uffici in questo ambito.

Al termine dell'intervento del dott. Bottino, prende la parola il prof. Rovinello. Questi concorda sull'importanza della componente studentesca in seno alla CPDS e ricorda di aver già più volte segnalato il problema della sua scarsa partecipazione ai lavori della Commissione, sia in CdD che in altre sedi. Poi, prima di ringraziare a nome di tutta la CPDS gli intervenuti, propone di istituzionalizzare questo tipo di momenti di confronto, fissando almeno un incontro annuale fra CPDS e PTA.

Tutti approvano.

Alle 13.10 il prof. Rovinello chiede al PTA di abbandonare il Team, ribadendo la gratitudine per la notevole collaborazione del PTA e la soddisfazione per l'esito dell'incontro.

#### 4. Varie ed eventuali

Usciti dalla riunione i membri del PTA, i componenti della CPDS discutono brevemente sulle risultanze dell'incontro col PTA, concordando sull'ottima riuscita dell'iniziativa e avanzando qualche ipotesi da approfondire in futuro allo scopo di affrontare alcune delle criticità segnalate dal PTA.

Il prof. Rovinello pone poi la questione relativa alla redazione della relazione annuale, rimarcando ancora una volta il grave problema rappresentato dall'assenza dei rappresentanti degli studenti e delle studentesse. Si concorda sull'opportunità di lavorare alla relazione in sottocommissioni che si occupino dei singoli campi di ogni relazione, dividendoli per quanto attiene alla componente docenti come di seguito riportato:

Campi A e G: prof. Pappano

Campi B e D: prof. Rovinello

Campi C, E ed F: proff. Samà e Vitale

Si passa poi a ragionare sui tempi di lavori. Il coordinatore informa che la relazione va consegnata agli uffici per l'immissione nel sistema informatico entro il 15/12. Perciò, si concorda sulla necessità di stilare a breve un calendario dei lavori, fissando sin d'ora la riunione plenaria finale per il giorno 14/12/2021 alle ore 15.00 sul canale Teams della CPDS.

Per agevolare la partecipazione dei rappresentanti degli studenti e delle studentesse, il prof. Rovinello si impegna a scrivere loro in giornata per ottenere le loro disponibilità, in modo da fissare il calendario dei lavori tenendone adeguato conto. Si concorda tuttavia che, in mancanza di riscontri, il calendario verrà fissato entro lunedì 29/11.

Alla luce di quanto su detto, il prof. Rovinello rappresenta il serio rischio che l'assenza di studenti impedisca la redazione di una relazione annuale della CPDS che sia davvero frutto del lavoro congiunto delle due componenti della CPDS. Pur auspicando di non dover giungere a risoluzioni simili, propone perciò che la componente docente della Commissione prenda in esame la possibilità di non scrivere la relazione nel caso di totale assenza dei rappresentanti degli studenti ai lavori per la redazione del documento.

Non essendovi ulteriori varie ed eventuali da discutere, la riunione si chiude alle ore 13. 51.

Il coordinatore  
Marco Rovinello

F.to

Il segretario verbalizzante  
Antonio Samà

F.to